

## Nazariyyah al-Ma'rifah fī at-Tafsīr al-'Ilmi li al-Qurān al-Karīm

نظرية المعرفة في التفسير العلمي للقرآن الكريم

Achmad Ilham Maulana<sup>1</sup>, Arifinsyah<sup>2</sup>, Muhammad Husein<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Universitas Darunnajah, Jakarta, Indonesia

<sup>2,3</sup> Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, Medan, Indonesia

E-mail: [ilhammaulana@darunnajah.ac.id](mailto:ilhammaulana@darunnajah.ac.id)<sup>1</sup>; [arifinsyah@uinsu.ac.id](mailto:arifinsyah@uinsu.ac.id)<sup>2</sup>; [muhhammad.husein@uinsu.ac.id](mailto:muhhammad.husein@uinsu.ac.id)<sup>3</sup>

Submitted : 31 – 07 – 2022 Accepted : 28 – 05 – 2023 Published : 30 – 06 – 2023

### Abstract

*Exegesis of Scientific nowadays has become a lot of discussion, including about the pros and cons around the methodology of interpreting science, the second is about the dichotomic phenomenon between scientific truth and the truth of the Qur'an or secularization in understanding the Qur'an, the above problems can be classified into two part, the first is an internal problem, the second is an external problem. This research is a literature study, a qualitative model with critical-reflective analysis. The results of this study are that the interpretation of science is not the interpretation that negates the interpretation of the previous scholars and changes it to a new one, nor does it desacralize the verses of the Qur'an, but its position is as an addition and expansion of the classical interpretation, with some terms and conditions as commentators with a style science.*

**Keywords:** Exegesis; Science; Epistemology

### Abstrak

Tafsir Sains pada era sekarang menjadi banyak perbincangan, di antaranya tentang pro dan kontra seputar metodologi penafsiran Sains, yang kedua tentang fenomena dichotomic antara kebenaran Ilmiah dengan kebenaran Al-Qur'an atau sekulerisasi dalam memahami al-Qur'an, problem diatas dapat diklasifikasikan menjadi dua bagian, *pertama* problem Internal, *kedua* problem eksternal. Penelitian ini adalah studi kepustakaan, model kualitatif dengan analisa kritis-reflektif. Hasil penelitian ini adalah bahwa Tafsir sains bukan Tafsir yang menegasikan penafsiran ulama terdahulu dan merubah menjadi baru, bukan juga men Desakralisasikan ayat al-Qur'an, akan tetapi posisinya adalah sebagai penambahan dan memperluas dari tafsir klasik, dengan beberapa syarat dan ketentuan sebaga mufassir dengan corak sains.

**Kata kunci:** Epistemologi; Sains; Tafsir

## ملخص الدراسة

أصبح التفسير العلمي في العصر الزّاهن كثيرا من نقاش، ويؤثر التأثير السّلبى وتأثير الإيجابى في علم التفسير، وهذه التأثيرات تنقسم إلى قسمين: أولا من المشاكل الداخلية وثانيا من المشاكل الخارجية. إما من المشاكل الداخلية، بعض العلماء يناقشون حول القبول والرفض عن التفسير العلمى: من المؤيدين لتفسير العلمى منها جلال الدين السيوطى، الإمام الغزالى، وجوهر طنطاوى، ومن المعارضين لتفسير العلمى منها الشيخ محمود شلتوت، سيد قطب، والإمام الشاطبى، هذه هي من المشاكل الداخلية. إما من المشاكل الخارجية، عمل التغريب والتشكيك من العلماء الغربى في علم التفسير خصوصا ما يتعلق بالعلمنة (*Secularization*) في فهم القرآن والعلم. وبناء على البيان السابق قصد الباحث أن يبحث تفسير العلمى من وجهة النظر المعرفى للإجابة على تحديات المشاكل المعاصرة. وإنّ هذا البحث هو دراسة مكتبية باستخدام المنهج الوصفى والمنهج التحليلى. وظهرت هذا البحث عدة نتائج، أولا حقيقة التفسير العلمى ومنهجها وطرق الوصول إليها. ثانيا، حدود التفسير العلمى، مصدرها وقيمتها. وهذه كلها تؤكد بأن القرآن مصدر العلم والتفسير العلمى أمر ضرورى في زيادة إيضاح معاني الآيات القرآنية وتوسيع مدلولاتها.

**الكلمات المفتاحية:** التفسير، العلم، نظرية المعرفة

### المبحث الأول: المقدمة

أصبح تفسير العلمى في العصر الزّاهن كثير من نقاش، بما في ذلك حول القبول والرفض عن تفسير العلمى، والثاني حول العلمنة (*Secularization*) في فهم القرآن، المجموعات المذكورة فإنها تشير إلى أهمية البحث في تفسير العلمى من وجهة نظر معرفية، والتي تشمل حقيقة التفسير العلمى مصدرها، ومنهجها، وطرق الوصول إليها، وحدودها وقيمتها.

إن تطوير التفسير العلمي أمر ضروري في عصر اليوم، حيث تستخدم تخصصات العلوم المختلفة لتفسير القرآن. بالطبع هذا له نتيجتان؛ بعضها إيجابي وبعضها سلبي؛ على الجانب الإيجابي، فإنه يكشف عن العلوم القرآنية التي ربما لم يتم إعادة تركيزها من قبل المسلمين، مثل علم الكونيات وعلم الفلك والأرصاد الجوية والجغرافيا وعلم النبات وعلم الحيوان والأنثروبولوجيا وعلم النفس والتخصصات العلمية الأخرى<sup>1</sup> أما السلبية هي أن قدسية تفسير القرآن ستأكل شيئاً فشيئاً إذا ركزت كثيراً على قوة الرأي والهوى في تفسير القرآن، أي عن طريق الغلو في استخراج المعاني آيات القرآن حتى لا يستخدم قواعد تفسير القرآن وكذلك العلوم الأخرى المتصلة بالقرآن.<sup>2</sup> هذا هو سبب القبول والرفض على تفسير العلمي. ولكن على الرغم من هذه الظاهرة، لا يزال العلماء في جوهرهم اتفق على أن القرآن احتوى على علوم كثيرة، مثل العملية الجينية موجودة في القرآن، لذلك، حدث هذا الاتجاه في التفسير العلمي منذ قرون.

على عكس مجادلات المجموعة الثانية، حول العلمنة، التي تفصل بين العلم والدين. في الواقع، هذا الثنائي يأتي من الحضارة الغربية حول عام 1500-1700 م، الغرب يسميها بالثورة العلمية (*Scientific Revolution*).<sup>3</sup> كثير من العلماء والفلاسفة من الغرب، الذين يرفضون علانية الصلة بين العلم والدين (المسيحية). من بينهم، مثل لابلاس (*Laplace*) 1749 م –

<sup>1</sup> Choiruddin Hadiri SP, , *Klasifikasi Kandungan Al-Quran* (Jakarta: Gema Insani Press, 1993), hlm 33; Muhammad Husen Ad-Zahabi, *Tafsir Al-Mufasssirun* (Kairo: Makatabah Wahbah, n.d.), hlm. 508-509.

<sup>2</sup> Mahmud Syaltut, *Tafsir Al-Qur'an Al-Karim Al-Ajza' Al-'Asyarab Al-Annal* (Beirut: Dar as-Suruq, 1973), hlm.9-10; Muhammad Husen Adz-Zahabi, *Al-Ittijabat Al-Munbarifab Fi Tafsir Al-Qur'an Al-Karim Dawafi'uba Wa Daf'uba* (Maktabah Wahbah, 1986), hlm.83-91.

<sup>3</sup> Bronowski dan Mazlish, *The Western Intellectual Tradition: From Leonardo to Hegel* (New York: Barnes and Noble Books, 1993), hlm.107.

1827 م، يجادل بأن الله لا يحتاج إلى ذكره في مناقشة المشاكل العلمية.<sup>4</sup> شارك البارون (*Baron d'Holbach*) 1723 م – 1789 م رأياً مشابهاً، وهو أن العالم الطبيعي للمادة هو الواقع الوحيد.<sup>5</sup> كما نقل داروين (*Charles Darwin*) 1809 م – 1882 م رأياً مشابهاً، مفاده أن الله لم يتدخل في خلق الإنسان.<sup>6</sup>

تظهر المشكلة السابقة من وجهة نظره عن الثنائية التفرع بين الإله والعالم الطبيعي، وهذه تسميه الأستاذ سيد نقيب العتاس بالعلمنة (*Secularization*)، أي تحرير الإنسان من السيطرة الدينية أولاً ثم من الميتافيزيقية ثانياً التي تحكم على عقله ولغته.<sup>7</sup> وهذا يعني أن العلم لا علاقة له بالله كما كانت طبيعة العلم في عصر النهضة (*Renaissance period*): عدم الانبهار بعالم الطبيعة.<sup>8</sup>

وهذا يختلف في تعاليم الإسلام سواء في القرآن أو الحديث أو في آراء علمائه، وأن الروح العلمية (*scientific spirit*) والوعي الديني (*religious consciousness*) هي وحدة لاتنفصل. يذكر محمد راتب النابلسي أن في القرآن الكريم ألف وثلاثمائة آية تتحدث عن الكون، وعن الإنسان وهذه الآيات تقترب من سدس القرآن،<sup>9</sup> وقال فوروانتوا، في القرآن لا يقل من ألف

<sup>4</sup> Karen Armstrong, *Masa Depan Tuhan: Sanggahan Terhadap Fundamentalisme Dan Ateisme*, (Bandung: Mizan, 2009), hlm.374.

<sup>5</sup> Armstrong, hlm.370.

<sup>6</sup> Armstrong, hlm.400.

<sup>7</sup> Syed Muhammad Naquib Al-Atas, *Islam and Scularism*, Cet II (Kuala Lumpur: ISTAC, 1993), hlm.19.

<sup>8</sup> Al-Atas, hlm.133-135. Lihat juga; Syed Muhammad Naquib Al-Attas, *Islam and Philosophy Of Science* (Kuala Lumpur: ISTAC, 1989), hlm.9.

<sup>9</sup> Muhammad Ratib An-Nabulsi, *Mausu'ah Al-Ijaz Al-Ilmi Fi Al-Qur'an Wa as-Sunnah Ayatillah Fi Al-Afaq* (Damaskus: Dar al-Maktabi, 2005), hlm.11.

ومائة وثمانية آيات في القرآن تم تصنيفها على أنها آيات من الكونية،<sup>10</sup> ويذكر أيضا زغلول النجار أن في القرآن لا يقل عن سبعمائة وخمسون آية في القرآن ترشد الناس لدراسة الكون.<sup>11</sup> لذلك ، في تاريخ تطور تفسير القرآن ، أصبح تفسير القرآن بأسلوب العلم اتجاهًا سابقًا وحتى الآن ، مثل أبو حامد الغزالي (450-505 هـ) ، فخر الدين الرازي (606 هـ) ، ابن الفضل المرسي (570-655 هـ) ، سعيد النورسي ، طنطاوي الجوهري ، زغلول النجار ، وغيرهم من المفسرين.<sup>12</sup> بعد أن وصفه الكاتب أعلاه، فإنه يشير إلى أهمية البحث في التفسير العلمي من منظور معرفي. والتي تشمل حقيقة التفسير العلمي، مصدره، ومنهجه، وطرق الوصول إليه، وحدوده وقيمه.

### المبحث الثاني: التعريف بالتفسير العلم

التفسير العلمى مصطلح حديث مكون من كلمتين أولهما: التفسير الذي هو في اللغة: (كشف المغطى وبيانه)، كما قال ابن الأعرابي وابن منظور،<sup>13</sup> ولذا فقد فسّر مجاهد قوله تعالى: (وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا)<sup>14</sup> بقوله: بياناً.<sup>15</sup>

ومن هنا فإن توسع بعض المعرفين للتفسير في الاصطلاح وإدخالهم علومًا أخرى ضمن حد

التفسير يعد خروجًا بالتفسير عن حده ضابط الذي لا يتعدى: (بيان معاني القرآن)<sup>16</sup>

<sup>10</sup> Agus Purwanto, *Ayat-Ayat Semesta* (Bandung: Mizan, 2010), hlm.3.

<sup>11</sup> Wendi Zarman, *Pendidikan IPA Berlandaskan Nilai Keimanan; Konsep Dan Model Penerapannya* (Yogyakarta: despublis, 2020), hlm.8.

<sup>12</sup> Sujat Zubaidi Saleh, "Epistemologi Penafsiran Ilmiah Al-Quran," *Tsaqafah* 7 (2011).

<sup>13</sup> Al-Azhari, *Tabzib Al-Lughob*, n.d., Jilid II, hlm.406. dan; Ibnu Mandzur, *Lisan Al-'Arab*, n.d., Jilid V, hlm.55.

<sup>14</sup> Al-Qur'an, *Surat Al-Furqan*, n.d., Ayat 33.

<sup>15</sup> Ibnu Jarir At-Thabari, *Jami'ul Bayan Fi Ta'wilil Qur'an* (Muassasah ar-Risalah, 2000), Jilid XIX, hlm.12.

<sup>16</sup> Muhammad ibn Shalih Al-U'tsaimin, , *Ushul Fi at-Tafsir Dhimni Rasail Fi Al-Ushul* (Iskandariyah: Dar al-Bashiroh, n.d.), hlm.25.

ومن أبرز تعريفات التفسير في الاصطلاح ما يلي:

1. تعريف ابن جزي الكلبي (-) Muhammad Ibnu Ahmad Ibnu Juzai Al-

(Kalbi) 693 - 741 هـ: شرح القرآن وبيان معناه والإفصاح بما يقتضيه بنصه أو

إشارته أو نجواه.<sup>17</sup>

2. تعريف أبو حيان الأندلسي (Abu Hayyan Muhammad Ibnu Yusuf)

(Ibnu 'Ali Ibnu Yusuf Ibnu Hayyan Atsir Ad-Din) 654 -

745 هـ: علم يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن، ومدلولاتها وأحكامها الإفرادية

والتركيبية، ومعانيها التي تحمل عليها حال التركيب وتتمت ذلك.<sup>18</sup>

3. تعريف بدر الدين الزركشي (Abu 'Abdillah Badruddin Muhammad)

(Ibnu Bahadir Ibnu 'Abdullah Az-Zarkasyi) 745 - 794 هـ:

علم يعرف به فهم كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وبيان ومعانيه

واستخراج حكمه وأحكامه.<sup>19</sup>

<sup>17</sup> Muhammad ibn Ahmad ibn Juzai Al-Kalbi, *At-Tashil Li 'Ulum at-Tanzil* (Dar al-Kitab al-'Arabi, n.d.), Jilid II, hlm.6.

<sup>18</sup> Abu Hayyan Al-Andalusi, *-Babru Al-Mubith*, Cet II (Beirut: Dar al-Fikr, n.d.), Jilid I, hlm.26.

<sup>19</sup> Badruddin Muhammad bin 'Abdullah Az-Zarkasyi, *Al-Burhan Fi 'Ulum Al-Qur'An*, Cet III (Beirut: Dar al-Fikr, n.d.), Jilid I, hlm.148.

أما الكلمة الثانية التي يتكون منها مصطلح: التفسير العلمي، فتعني النسبة إلى العلم، الذي هو في اللغة مصدر مرادف للفهم والمعرفة والجزم والإدراك، وهو ضد الجهل أما في الإصطلاح فإن تعريف العلم يختلف باختلاف معرّفه تبعاً لمجال تخصصهم.<sup>20</sup>

ففي حين يرى أهل تدوين أن العلم هو: مجموعة المسائل المنضبطة بجهة واحدة في موضوعها أو غايتها فإن الفلاسفة ومن يسمّون بالحكماء يرون أن العلم هو: صورة الشيء الحاصلة في الذهن، أما المتكلمون فهو عندهم: صفة يتجلى بها الأمر لمن قامت به، ويقصرون الماديون العلم على: حصول اليقينيّات المستندة إلى الحسّ، فيخرجون الغيبيات وما لا تقع عليه الحواس عن مسمى العلم، أما العلماء الشريعة فالعلم عندهم يتضمن: العلم بالله تعالى وآياته وأفعاله في خلقه وأوامره ونواهيه.<sup>21</sup>

وهذا هو الصحيح فإن العلم إذا أطلق دون قيد فالمراد به علم الشريعة، كما قال تعالى عن القرآن: (بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ)<sup>22</sup>، وكما قال سبحانه: (يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ).<sup>23</sup>

لكن الذين يعيننا في هذا المبحث هو التعرف على مفهوم: التفسير العلمي باعتباره مصطلحاً مركباً من الكلمتين معاً.

ومن أبرز التعريفات التي وقف عليها الباحث ما يلي:

<sup>20</sup> Muhammad 'Abdul Adzim Al-Zarqani, *Manabil 'Irfan Fi 'Ulum Al-Qur'an* (Riyadh: Maktabah al-Rasyid, 1999), Jilid I, hlm.5.

<sup>21</sup> Abu Hamid Muhammad bin Muhammad Al-Ghazali, *Ihya' Ulumuddin*, Cet I (Mesir: Mustafa al-Halbi, 1357), Jilid I, hlm.39.

<sup>22</sup> Al-Qur'an, *Surat Al-Ankabut*, n.d., Ayat 39.

<sup>23</sup> Al-Qur'an, *Surat Al-Mujadalah*, n.d., Ayat 11.

1. تعريف الدكتور عبد المجيد المحتسب: التفسير الذي يتوخى أصحابه إخضاع عبارات القرآن

لنظريات والاصطلاحات العلمية وبذل أقصى الجهد في استخراج مختلف مسائل العلوم

والآراء الفلسفية منها.<sup>24</sup>

2. تعريف أمين الخلي: التفسير الذي يحكم الاصطلاحات العلمية في عبارة القرآن ويجتهد في

استخراج مختلف العلوم والآراء الفلسفية منها.<sup>25</sup>

وبالنظر النقدية على التعريفات السابقة يمكن الوقوف عند الملاحظات التالية:

أولاً: يلاحظ أن إطلاق وصف (العلمي) على هذا اللون من التفسير دون سواه فيه مجافاة

للحقيقة من جهة، وغد من قيمة العلوم الأخرى من جهة ثانية، ويفهم منه أن ألوان التفسير الأخرى

ليست علمية، كالتفسير الفقهي، والعقدي، واللغوي، ولذا فإن الأولى تقييده بالتجريبي أو الكوني،

فيقال: التفسير العلمي التجريبي،<sup>26</sup> أو التفسير العلمي الكوني.

ثانياً: في تعريف الخولي والمحتسب، جاء النص على تحكيم الاصطلاحات العلمية على آيات

القرآن، وإخضاع عبارات القرآن لها، وفي هذا عكس للقضية، فالنص القرآن هو الحاكم على التفسير

لا العكس، كما أن الاصطلاحات العلمية تشمل أربعة أمور هي: الفرضيات، والنظريات،

والمكتشفات، والحقائق العلمية، ولذا فلا بد من تحديد المراد بالمصطلحات العلمية هنا.

<sup>24</sup> Abdul Majid Al-Muhatasib, *Ittijabat At-Tafsir Fi 'Ashri Al-Hadits*, Cet III (Ardhan: Maktabah Nahdhah al-Islamiyyah, 1400), hlm.247.

<sup>25</sup> Amin Al-Khuli, *At-Tafsir, Ma'alim Hayatibi, Wa Manbijuhu At-Yaum*, Cet I (Lebanon: Dar al-Kutub, 1986), hlm.19.

<sup>26</sup> Fahd Ar-Rumi, *Ittijabat At-Tafsir Fi Al-Qarni Ar-Rabi' 'Asar*, n.d., Jilid II, hlm.537.

ويلاحظ أن القضايا الفلسفية لاعلاقة لها بالعلمي التجريبي والكوني، ولا تدخل ضمن مسمى التفسير العلمي عند أصحابه. وقد مال هؤلاء المعرفان إلى الإيحاء للقارئ بموقفهم الراض للتفسير العلمي، وهو ما فطن إليه أحد الباحثين حين قال: إن كل من يعرّف التفسير العلمي بهذا الشكل إنما يعرّفه من وجهة نظره المانعة لهذا الاتجاه في التفسير.<sup>27</sup>

والذي يظهر أن المراد بالتفسير العلمي هو: استخدام العلم التجريبي في زيادة إيضاح معاني الآيات القرآنية وتوسيع مدلولاتها.

وهذا التعريف نص على كون العلم التجريبي خادما للنص القرآني، وليس حاكما عليه، كما جاء في التعاريف السابقة، كما أنّ التعريف قصر أثر العلم التربوي الحديث في زيادة إيضاح معاني الآيات القرآنية وتوسيع المدلولات، لأنّ معاني الآيات القرآنية كانت واضحة للصحابة والسلف الصالح، وإنما أسهم العلم التجريبي الحديث في زيادة الإيضاح وتوسيع الدلالة.

### المبحث الثالث: نشأة التفسير العلمي

#### المطلب الأول: مقدمة موجزة عن علم التفسير حتى مجيء مرحلة التفسير العلمي

علم التفسير أشرف العلوم وأرفعها قدرا، وذلك راجع إلى موضوعه، والغرض منه، وشدة الحاجة إليه. أولا، من جهة الموضوع: فلأن موضوعه كتاب الله تعالى الذي هو ينبوع كل حكمة ومعدن كل فضيلة، فيه من نبا قبلكم، وخبر ما بعدكم، وحكم ما بينكم، لا يخلق على كثرة الرد، ولا تنقضي عجائبه. ثانيا، أما من جهة الغرض: فلأن الغرض منه هو الاعتصام بالعروة الوثقى، والوصول إلى

<sup>27</sup> Ahmad 'Umar Abu Hajar, *At-Tafsir Al-'Ilmi Li Al-Qur'an Fi Al-Mizan* (Lebanon: Dar al-Madar al-Islami, n.d.), hlm.71.

السعادة الحقيقية التي لاتفني. **ثالثاً**، وأما من جهة شدة الحاجة إليه: فلأن كل كمال ديني أو دنيوي

عاجلي أو آجلى مفتقر إلى العلوم الشرعية، والمعارف الدينية، وهي متوقفة على كتاب الله تعالى.<sup>28</sup>

من أجل ذلك حرصت الأمة من أول الأمر على حفظ كتاب الله والتعرف على ما فيه من

أحكام وآداب. فكان الصحابة الكرام يتلقونه من رسول الله صلى الله عليه وسلم بعناية فائقة، ويتوفرون

على مدارسته لمعرفة أحكامه وأمره ونهيته، كما يقول ابن مسعود رضي الله عنه: ما كن نتجاوز عشر

آيات حتى نعرف حكمها وأمرها ونهيها.<sup>29</sup> وكانوا إذا أشكل عليهم فهم شيء منه سألوا عنه رسول

الله صلى الله عليه وسلم الذي وكل الله تعالى إليه مهمة التبيان، وآتاه القرآن ومثله معه. كما في قوله

سبحانه وتعالى: **وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ**.<sup>30</sup> وكما في حديث أبي

داود بسنده: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: **ألا وإني أوتيت القرآن ومثله معه...**

وهذه أولى مراحل التفسير، وكانت على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه، ثم انتقل

صلى الله عليه وسلم إلى جوار ربه، وبتطول المادة زادت الحاجة إلى التفسير أكثر مما كانت في حياة

الرسول صلى الله عليه وسلم. وكان على الصحابة الذين شاهدوا الوحي أن يقوموا بسد هذه الحاجة

بما علموه من الرسول صلى الله عليه وسلم، وبما فهموه من القرآن ومن لغة العرب. يقول الإمام ابن

كثير: "إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة رجعنا في ذلك إلى أقوال الصحابة فإنهم أدرى بذلك،

<sup>28</sup> Jalaluddin As-Suyuti, *Al-Itqan Fi 'Ulum Al-Qur'an*, c (Mustafa al-Halbi, 1370), Jilid II, hlm,175.

<sup>29</sup> *Subul As-Salam*, n.d., Jilid II, hlm.27.

<sup>30</sup> Al-Qur'an, *Surat An-Nahl*, n.d., Ayat 44.

لما شاهدوه من القرائن والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام، والعلم الصحيح لاسيما  
علمائهم وكبرائهم<sup>31</sup>

وتلك هي المرحلة الثانية من مراحل التفسير، وكانت على أيدي الصحابة عليهم رضوان،  
وبانتهاء عصر الصحابة وحلول عصر التابعين، ستمرت الحاجة إلى ازدياد تفسير القرآن العظيم، فتحمل  
جماعة من التابعين عن هذا الأمر، وقامت مدارس في الأمصار تمد المسلمين بما يحتاجون إليه من تفسير  
لكتاب ربهم. فكان في مكة: مكونة من أصحاب ابن عباس مثل مجاهد وسعيد بن جبير، وعكرمة.  
وفي المدينة: كان أصحاب أبي بن كعب مثل زيد بن أسلم، وأبي العالية. وفي العراق: كان أصحاب  
ابن مسعود مثل علقمة بن قيس، والحسن البصري.

وتلك المرحلة الثالثة من مراحل التفسير، كانت على أيدي التابعين بإحسان. ثم دون الحديث  
في أواخر عهد بني أمية، واستمر إلى أول عهد بني العباس، وكان التفسير بابا من أبواب الحديث لم  
يفرد بالتأليف.

ثم جاءت مرحلة ثانية من مراحل التدوين، انفصل فيها التفسير من علم الحديث، فأصبح علما  
قائما بنفسه، ووضع التفسير لكل آية من القرآن حسب ترتيب المصحف. وكان ذلك على أيدي  
طائفة جليلة من العلماء منهم: ابن ماجه، وابن جرير الطباري، وأبو بكر بن المنذر النيسابوري، وأبو  
الشيخ ابن حيان، والحاكم، وابن مردويه، وغيرهم.<sup>32</sup> وكلها كانت بالرواية، ولم يكن لأحد فيها غيرها  
إلا الإمام ابن جرير الطبري فإنه يذكر الآراء وبوجهها ويرجح بعضها على بعض، ويذكر ما تمس إليه

<sup>31</sup> Katsir Ibnu, *Tafsir Al-Qur'an Al-'Adzim* (Beirut: Daar al-Kitab al-Ilmiyah, n.d.), Jilid I, hlm.3.

<sup>32</sup> Ad-Zahabi, *Tafsir Al-Mufasssirun*, Jilid I, hlm.141.

الحاجة من الإعراب، ويستتبط الأحكام. ثم أعقب ذلك مرحلة اختصرت فيها الأسانيد وكثر فيها الخلط والدسّ دون تحرّ للصواب.

ثم جاء دور التفسير العقلي أي التفسير بالرأي. وامتزج التفسير بعلوم كثيرة كعلوم اللغة والكون، وعلوم الكلام والفقه. ومن هذا الباب دخل التفسير العلمي الذي نحن بصددده، فقد أولع به جماعة من العلماء ومزجوه في تفسيرهم كالرازي وغيره كما سيأتي.

### المطلب الثاني: التفسير العلمي عند السلف

بداية العصر الحديث شهد طفرة هائلة في المؤلفات في التفسير العلمي، إلا أن بداية ظهور هذا اللون من التفسير ترجع إلى القرن الخامس الهجري، وتحديدًا إلى أبي حامد الغزالي المتوفى في سنة (505هـ) الذي دافع عن هذا الاتجاه ودعا إليه بقوة، لأن (العلوم كلها داخلية في أفعال الله عزّ وجلّ وصفاته، وفي القرآن شرح ذاته، وأفعاله، وصفاته، وهذه العلوم لانهاية لها وفي القرآن إشارات إلى مجامعها والمقامات في تعمق في تفصيله راجع إلى فهم القرآن، ومجرد ظاهر التفسير لا يشير إلى ذلك، بل كل ما أشكل فيه على النظارة واختلف الخلائق في النظاريات والمقولات ففي القرآن رموز ودلالات عليه يختص أهل الفهم بدركها).<sup>33</sup>

وزاد الغزالي في إيضاح تأييده للتفسير العلمي في كتابه: جواهر القرآن حيث سمي الفصل الخامس منه: (كيفية انشعاب سائر العلوم من القرآن)، فذكر علوم الطب والنجوم، وهيئة العالم زهيدة بدن الحيوان وتشريح أعضائه، ثم مثّل ببعض الآيات التي لا يتم تفسيرها في رأيه إلا بمعرفة بعض العلوم،

<sup>33</sup> Al-Ghazali, *Ihya' Ulumuddin*, Jilid I, hlm,258. Lihat juga; Al-Muhatasib, *Ittijabat At-Tafsir Fi 'Ashri Al-Hadits*, hlm.247.

كعلم الطب في قوله تعالى: (وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ)،<sup>34</sup> وعلم الهيئة والفلك في قوله تعالى: ( وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ)،<sup>35</sup> وقوله: (يُؤَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ)،<sup>36</sup> وقوله: (وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ هَٰذَا)،<sup>37</sup> وعلم في تشريح الأعضاء في قوله: (يَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَكَ بَرَبِكَ الْكَرِيمِ. الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّبَكَ فَعَدَلَكَ).<sup>38</sup>

وخلال القرن السادس برز الفخر الرازي (ت 606 هـ) بوصفه علما ضخما من أعلام التفسير العلمي من خلال تفسيره الكبير (مفتاح الغيب) بل إنه اشتد كثيرا على من يرى هذا التوجه، ووصفهم بالجهل والحمق فقال: (ربما جاء بعض الجهال والحمقى وقال إنك أكثرت في تفسير كتاب الله تعالى من علم الهيئة والنجوم، وذلك على خلاف المعتاد، فيقال لهذه المسكين: إنك لو تأملت في كتاب الله عز وجل حق التأمل لعرفت فساد ما ذكرته...).<sup>39</sup>

أما ابن أبي الفضل المرسي (ت 655 هـ) فقد نقل عنه السيوطي قوله عن القرآن: (قد احتوى على علوم أخرى من علوم الأوائل، مثل الطب، والهيئة والهندسة والجبر والمقابلة والنجامة وغير ذلك).<sup>40</sup> وفي القرن الثامن الهجري ظهر بدر الدين الزركشي (ت 794 هـ) كمؤيد قوي للتفسير العلمي حيث عقد فصلا في كتابه (البرهان في علوم القرآن) عنوانه: في القرآن علم الأولين والآخرين. قال فيه: (وفي القرآن علم الأولين والآخرين وما من شيء إلا ويمكن استخراج منه لمن فهمه الله تعالى).<sup>41</sup>

<sup>34</sup> Al-Qur'an, Surat As-Syu'ara, n.d., Ayat 80.

<sup>35</sup> Al-Qur'an, Surat Yasin, n.d., Ayat 39.

<sup>36</sup> Al-Qur'an, Surat Al-Hadid, n.d., Ayat 6.

<sup>37</sup> Al-Qur'an, Surat Yasin, Ayat 38.

<sup>38</sup> Al-Qur'an, Surat Al-Infithar, n.d., Ayat 6-7.

<sup>39</sup> Fakhruddin Ar-Razi, *Mafatih Al-Ghaib*, Cet I (Mesir: an-Nasyr 'Abdul ar-rahman Muhammad, n.d.), Jilid XIV, hlm.121.

<sup>40</sup> As-Suyuti, *Al-Itqan Fi 'Ulum Al-Qur'an*, Jilid II, hlm.127.

<sup>41</sup> Az-Zarkasyi, *Al-Burhan Fi 'Ulum Al-Qur'an*, Jilid II, hlm.181.

أما جلال الدين السيوطي (ت 911 هـ) فقد أكد على تأييد التفسير العلمي فقال بعد أن ساق كلام ابن أبي الفاضل المرسي السابق في تأييد التفسير العلمي: (وأنا أقول: قد اشتمل كتاب الله العزيز على كل شيء، أما أنواع العلوم فليس منها باب ولا مسألة في أصل إلا وفي القرآن ما يدل عليها، وفي عجائب المخلوقات وملكوت السموات والأرض، وما في الأفق الأعلى وما تحت الثرى... إلى غير ذلك مما يحتاج شرحه إلى مجلدات).<sup>42</sup>

### المبحث الرابع: ضوابط قبول التفسير العلمي

اجتهد الباحثون المعاصرون في صياغة ضوابط لقبول التفسير العلمي استنبطوها في الغالب من أدلة المعترضين على التفسير العلمي، ولا سيما الشاطب والخولي ومحمود شلتوت، لكن الذي يلفت نظر الباحث في هذا السياق خلو هذه الضوابط عندهم من ضرورة توافر شروط المفسر فيمن يفسر القرآن تفسيراً علمياً، ولم يتم إعمال هذا الضابط لزالمت معظم الأخطاء التي انتقدها المعترضون لظهورها في كتب التفسير العلمي.

ومن شروط المفسر منها: الإمام بالعلوم المتصلة بالقرآن: كأسباب النزول والناسخ والمنسوخ والخاص والعام، والعلم بالسنة النبوية صحيحها وضعيفها صريحها ومؤلفها، والعلم باللغة العربية وأساليب البلاغة والبيان فيها، وهذا الضابط من الأهمية بمكان لأن إعماله سبب مباشر بإذن الله في تقويم مسيرة التفسير العلمي إلى حد كبير.

وقد اجتهد الدكتور مصطفى مسلم<sup>43</sup> في صياغة سبعة ضوابط لتفسير الآيات الكونية هي:

<sup>42</sup> As-Suyuti, *Al-Itqan Fi 'Ulum Al-Qur'an*, Jilid II, hlm.129.

<sup>43</sup> Musthafa Muslim, *Mababits Fi I'jaz Al-Qur'an*, n.d., hlm.3.

1. القرآن كتاب هداية، وليس كتاب علوم وكونيات.
  2. ترك الإفراط والتفريط، أو عدم تحميل النصوص ما لا تحمله.
  3. مرونة الأسلوب القرآني وقبوله وجوها من التأويل.
  4. الحقائق العلمية مناط الاستدلال، فيجب الاقتصار عليها والابتعاد عن الفرضيات والنظريات.
  5. عدم حصر دلالة الآية على الحقيقة الواحدة، فلا يجزم بأن هذه الحقيقة العلمية هي التفسير الوحيد للآية دون سواه بل تبقى دلالة الآية مفتوحة.
  6. استحالة التصادم بين الحقائق القرآنية والحقائق العلمية، فإذا ظهر تناقض فقد تكون الآية القرآنية غير قاطعة في الدلالة على المقصود، أو قد تكون القضية العلمية غير ثابتة بل هي نظرية أو فرضية.
  7. اتباع المنهج القرآني في طلب المعرفة، بسلوك الأسباب الموصلة إلى حقائق المعرفة على وفق سنن الله التي أرشدنا إلى معرفتها.
- ووضح أن بعض هذه الضوابط حصل فيها بعض التجاوز، فهي أقرب إلى التوجيه والإرشاد منها إلى الشرط والضابط، ويتجلى ذلك في الضابط الأخير الذي سماه الدكتور مصطفى مسلم: اتباع المنهج القرآني في طلب المعرفة، فهل يقبل التفسير العلمي إذا استوفى جميع الضوابط الستة، لكنها أدخل بهذا الضابط الأخير، ولم يتم المفسر بالسير على المنهج القرآني في طلب المعرفة من خلال التعرف على السنن الكونية وتسخيرها لمصلحة الإنسان؟

ومع ذلك فإنّ بقية الضوابط لها أهمية كبيرة، ولصاحبها فضل السبق على كثير ممن جاء بعده

من الباحثين فأفدوا من هذه الضوابط.

أما دكتور فضل عباس<sup>44</sup> قد اشترط لقبول التفسير العلمي خمسة شروط هي:

1. موافقة اللغة العربية موافقة تامة بحيث يطابق المعنى المفسر المعنى اللغوي.
2. عدم مخالفة صحيح السنة المرفوعة أو ما له حكم المرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم.
3. موافقة سياق الآية.
4. التحذير من أن يتعرض التفسير العلمي لأخبار وشؤون المعجزات.
5. أن يكون التفسير حسب الحقائق الثابتة دون النظريات.

وهي شروط دقيقة لكنها قد لا تكون كافية لأن المفسر قد يجزم بأن تفسيره العلمي هو التفسير

الصحيح للآية فيؤدي هذا إلى أن جميع من سبقه من السلف لم يفسروا الآية تفسيراً صحيحاً، وقد

يستغرق المفسر في التفسير العلمي إلى درجة تطغى على مقاصد القرآن الأساسية في الهداية والإرشاد،

وهذا كله يحتاج إلى ضوابط تحد منه.

واقصر الدكتور أحمد أبو حجر على اشتراط كون التفسير العلمي (مستندا إلى الصريح من

القول معتمدا على اليقين الثابت من العلم ليكون مقبولا عنده، أما إذا كان هذا التفسير قائما على

الظن أو الوهم أو التعسف في التأويل)<sup>45</sup> فإنه يرفضه.

<sup>44</sup> Fadhl Husni 'Abbas, *I'jaz Al-Qur'an Al-Karim*, Cet IV (Ardhan: Dar al-Furqan, 1422), hlm.267.

<sup>45</sup> Hajar, *At-Tafsir Al-Ilmi Li Al-Qur'an Fi Al-Mizan*, hlm.113.

وحصر القبول في شرط وحيد هو كون التفسير العلمي معتمدا على الحقائق العلمية دون النظريات لا يكفي بالغرض ولا يقي من الغلط الذي وقع فيه كثير ممن خاضوا في التفسير العلمي.

واكتفى الدكتور فهد الرومي<sup>46</sup> بأربعة شروط إضافة إلى شرطه الأساسي وهو الاقتصار على الحقائق العلمية الثابتة، عند تناول النص القرآني مع إدراك معنى النص وفهمه فهما سليا خاليا من الشوائب والمؤثرات الخارجية أو الميل به والانحراف لموافقة تلك الحقيقة العلمية وهذه الشروط هي:

1. أن لاتطغى تلك المباحث على المقصود الأول من القرآن وهو الهداية والإعجاز.
2. أن تذكر تلك العلوم لأجل تعميق الشعور الديني لدى المسلم والدفاع عن العقيدة.
3. أن تذكر تلك الأبحاث على وجه يدفع المسلمين إلى النهضة ويلفتهم إلى جلال القرآن ويحركهم إلى الانتفاع بقوى الكون بما يعيد للأمة مجدها.
4. أن لاتذكر هذه الأبحاث على أنها التفسير الذي لا يدل النص على سواه.

وقد أفاد الدكتور الرومي كثيرا من أدلة المعترضين في صياغة هذه الشروط، وإن كان بعضها لا ينطبق عليه وصف الشرط أو الضابط بل هو أقرب إلى التوجيه العام الهادف إلى تحسين مسيرة التفسير العلمي، كما في الشرطين الثاني والثالث.

<sup>46</sup> Ar-Rumi, *Ittijabat At-Tafsir Fi Al-Qarni Ar-Rabi' 'Asar*, Jilid II, hlm.604.

وتوسع الدكتور عبد الله المصلح<sup>47</sup> كثيرا في الضوابط فذكر أربعة عشر ضابطا يمكن تلخيصها فيما يلي:

1. وجود الإشارة إلى الحقيقة العلمية في النص القرآني بشكل واضح جدا.
2. ثبوت الحقيقة العلمية ثبوتا قاطعا وتوثيق ذلك توثيقا علميا.
3. جمع النصوص القرآنية والحديثية المتعلقة بالموضوع، ورد بعضها إلى بعض بما في ذلك القراءات الصحيحة وروايات الأحاديث بألفاظها المختلفة.
4. معرفة ما يتعلق بالموضوع من سبب نزول أو نسخ
5. محاولة فهم النص على وفق فهم العرب عند نزول الوحي، مع الإمام بمسائل معينة على فهم النص كتقديم النص على الظاهر، والظاهر على المؤول، وتقديم المنطوق على المفهوم، ومراعاة العام والخاص والمطلق والمقيد والمجمل والمبين، ومراعاة السياق وقاعدة العبرة بعموم اللفظ، وعدم تفسير حرف على معنى لا يقتضيه الوضع العربي، ومراعاة أوجه الأعراب وإمكانية حمل المشترك اللفظي على أحد معانيه دون نفي الآخر، أو القطع بأن هذا الصواب وحده ما لم تكن هناك قرينة راجحة.
6. إظهار وجه الإعجاز بالربط بين الحقيقة الشرعية والعلمية بأسلوب واضح مختصر.
7. عدم البحث في المتشابهات والأمور الغيبية.
8. عدم الاعتماد على الإسرائيليات أو الروايات الضعيفة.

<sup>47</sup> Abdullah Al-Mushlih, *Al-Tjaḥ Al-Ilmi Fi Al-Qur'an Wa as-Sunnah Tarikhuhu Wa Dhawabituhu*, Cet I (Makatabah al-Mukarramah, n.d.), hlm.27.

9. الاعتماد على المصادر المعتمدة دون غيرها كأمهات التفسير والحديث، مع الإشارة إلى جهود

الدراسات السابقة.

10. الابتعاد عن تسفيه آراء السلف من علماء التفسير والحديث ورميهم بالجهل

11. حصر الدراسة فيها يقدر عليه الباحثون التجاوز إلى ما هو أكبر من طاقته.

12. اليقين باستحالة مخالفة الوحي حقائق العلم.

13. تحري الصدق والصواب وإخلاص النية لله واستشعار المسؤولية

14. أن يتصف الباحث بالصبر مع توفر الكفاءة العلمية المكتسبة.

ومع وجود التكرار والتداخل بين بعض هذه الضوابط إلا أنها تعد من وجهة نظر الباحث أفضل

ما كتب في هذا المجال، ولو أنه اشترط ما أسلفنا الحديث حوله وهو: ضرورة توافر شروط المفسر في من

يفسر القرآن تفسيراً علمياً لما احتاج إلى ذكر معظم هذه الضوابط.

وبعد هذه الجولة مع الضوابط التي وضعها الباحثون المتخصصون لقبول التفسير العلمي تبين

لدى الباحث أهم الضوابط لقبول التفسير العلمي وهي:

1. ضرورة توافر شروط المفسر فيمن يتصدى للتفسير العلمي مع قدر كاف من المعرفة بالعلم

التجريبي أو الكوني الذي يفسر القرآن على أساسه.

2. أن لا يطغى التفسير العلمي على بقية مباحث التفسير، إلا إذا أفرد المؤلف كتاباً خاصاً

بالتفسير العلمي دون سواه.

3. أن لا يجزم أن التفسير العلمي الذي يذكره هو وحده التفسير المقبول للآية.
4. الاقتصار على الحقائق العلمية دون النظريات والفرضيات.
5. عدم تحميل اللفظ القرآني ما لا يحتمله في اللغة العربية ليوافق التفسير العلمي المراد.
6. عدم الخوض في الأمور الغيبية وإخضاعها للتفسير العلمي.
7. عدم مخالفة تفسير نبوي أو إجماع الصحابة في تفسير آية ما.

### المبحث الخامس: الخاتمة

وبعد هذه الجولة مع التفسير العلمي أعود إلى التأكيد على بعض ما تضمنه هذا البحث من

ثلاث نتائج ثم على النحو التالي:

1. التعريف المختار للتفسير العلمي هو: استخدام العلم التجريبي في زيادة إيضاح معاني الآيات القرآنية وتوسيع مدلولاتها.
2. أهم الضوابط لقبول التفسير العلمي هو: توفر شروط المفسر في من يتصدى للتفسير العلمي وهو الضابط الذي لم يشر إليه معظم الباحثين المعاصرين.
3. وهذه كلها تؤكد بأن القرآن مصدر العلم.

### التوصيات

1. الحرص الشديد على تعلم التفسير العلمي وعلوم القرآن.

2. عدم إجازة أي كتاب في التفسير العلمي من قبل جهة الرقابة على المطبوعات إلا بعد إحالته للهيئة العالمية للإعجاز العلمي في القرآن والسنة، وأخذ رأيها العلمي في صلاحيته أسوة بكتب التفسير العلوم الشرعية أو العلوم التجريبية المختلفة.
3. تشجيع العمل الجماعي المؤسسي في مجال التفسير العلمي بحيث يكون الفريق مكملًا نقص كل فرد من أفرادها في مجالات العلوم الشرعية أو العلوم التجريبية المختلفة.
4. إصدار موسوعة ضخمة متعمدة للتفسير العلمي من خلال الهيئة العالمية للإعجاز العلمي المقبول في الآيات ذات المضامين العلمية التجريبية.

### المراجع

- 'Abbas, Fadhl Husni. *I'jaz Al-Qur'an Al-Karim*. Cet IV. Ardhan: Dar al-Furqan, 1422.
- Ad-Zahabi, Muhammad Husen. *Tafsir Al-Mufasssirun*. Kairo: Makatabah Wahbah, n.d.
- Adz-Zahabi, Muhammad Husen. *Al-Ittijahat Al-Munharifah Fi Tafsir Al-Qur'an Al-Karim Dawafi'uha Wa Dafuha*. Maktabah Wahbah, 1986.
- Al-Andalusi, Abu Hayyan. -*Bahru Al-Muhith*. Cet II. Beirut: Dar al-Fikr, n.d.
- Al-Atas, Syed Muhammad Naquib. *Islam and Secularism*. Cet II. Kuala Lumpur: ISTAC, 1993.
- Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. *Islam and Philosophy Of Science*. Kuala Lumpur: ISTAC, 1989.
- Al-Azhari. *Tahzib Al-Lughoh*, n.d.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad bin Muhammad. *Ihya' Ulumuddin*. Cet I. Mesir: Mustafa al-Halbi, 1357.
- Al-Kalbi, Muhammad ibn Ahmad ibn Jazi. *At-Tashil Li 'Ulum at-Tanzil*. Dar al-Kitab al-'Arabi, n.d.
- Al-Khuli, Amin. *At-Tafsir, Ma'alim Hayatihi, Wa Manhajuhu Al-Yaum*. Cet I. Lebanon: Dar al-Kutub, 1986.
- Al-Muhatasib, Abdul Majid. *Ittijahat At-Tafsir Fi 'Ashri Al-Hadits*. Cet III. Ardhan: Maktabah Nahdhah al-Islamiyyah, 1400.
- Al-Mushlih, Abdullah. *Al-'Ijaz Al-'Ilmi Fi Al-Qur'an Wa as-Sunnah Tarikhuhu Wa Dhawabituhu*. Cet I. Makatabah al-Mukarramah, n.d.
- Al-Qur'an.

- Al-U'tsaimin, Muhammad ibn Shalih. , *Ushul Fi at-Tafsir Dhimni Rasail Fi Al-Ushul*. Iskandariyah: Dar al-Bashiroh, n.d.
- Al-Zarqani, Muhammad 'Abdul Adzim. *Manahil 'Irfan Fi 'Ulum Al-Qur'an*. Riyadh: Maktabah al-Rasyid, 1999.
- An-Nabulsi, Muhammad Ratib. *Mausu'ah Al-I'jaz Al-'Ilmi Fi Al-Qur'an Wa as-Sunnah Ayatillah Fi Al-Afaq*. Damaskus: Dar al-Maktabi, 2005.
- Ar-Razi, Fakhrudin. *Mafatih Al-Ghaib*. Cet I. Mesir: an-Nasyr 'Abdul ar-rahman Muhammad, n.d.
- Ar-Rumi, Fahd. *Ittijahat At-Tafsir Fi Al-Qarni Ar-Rabi' 'Asar*, n.d.
- Armstrong, Karen. *Masa Depan Tuhan: Sanggahan Terhadap Fundamentalisme Dan Ateisme*. Bandung: Mizan, 2009.
- As-Suyuti, Jalaluddin. *Al-Itqan Fi 'Ulum Al-Qur'an*. c. Mustafa al-Halbi, 1370.
- At-Thabari, Ibnu Jarir. *Jami'ul Bayan Fi Ta'wilil Qur'an*. Muassasah ar-Risalah, 2000.
- Az-Zarkasyi, Badruddin Muhammad bin 'Abdullah. *Al-Burhan Fi 'Ulum Al-Qur'an*. Cet III. Beirut: Dar al-Fikr, n.d.
- Hajar, Ahmad 'Umar Abu. *At-Tafsir Al-'Ilmi Li Al-Qur'an Fi Al-Mizan*. Lebanon: Dar al-Madar al-Islami, n.d.
- Ibnu, Katsir. *Tafsir Al-Qur'an Al-'Adzim*. Beirut: Daar al-Kitab al-Ilmiah, n.d.
- Mandzur, Ibnu. *Lisan Al-'Arab*, n.d.
- Mazlish, Bronowski dan. *The Western Intellectual Tradition: From Leonardo to Hegel*. New York: Barnes and Noble Books, 1993.
- Muslim, Musthafa. *Mabahits Fi I'jaz Al-Qur'an*, n.d.
- Purwanto, Agus. *Ayat-Ayat Semesta*. Bandung: Mizan, 2010.
- Saleh, Sujiat Zubaidi. "Epistemologi Penafsiran Ilmiah Al-Quran." *Tsaqafah* 7 (2011).
- SP, Choiruddin Hadiri. , *Klasifikasi Kandungan Al-Quran*. Jakarta: Gema Insani Press, 1993.
- Subul As-Salam*, n.d.
- Syaltut, Mahmud. *Tafsir Al-Qur'an Al-Karim Al-Ajza' Al-'Asyarah Al-Awwal*. Beirut: Dar as-Suruq, 1973.
- Zarman, Wendi. *Pendidikan IPA Berlandaskan Nilai Keimanan; Konsep Dan Model Penerapannya*. Yogyakarta: despublis, 2020.